

Znak: DPS.261.15.82.2023.AK

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT**  
**ORAZ INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej „PZP” informuję, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pt.: „Cykliczna dostawa żywności na potrzeby Domu Pomocy Społecznej nr 2 w Zabrzu na 2023 r. na 4 części”

Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej.

Informuję, iż w postępowaniu złożono dwie oferty przetargowe, w tym:

- 1) *Przedsiębiorstwo Wielobranżowe JAPI Joachim Piontek ul. Lompy 8c/3, 41-500 Chorzów, otrzymał 89 pkt.*
- 2) *UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K. ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra, otrzymał 100 pkt.*

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert przetargowych stosował określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ), warunki udziału w postępowaniu oraz dokonał oceny Wykonawców niepodlegających wykluczeniu oraz ofert niepodlegających odrzuceniu w oparciu o wskazane w zapisie pkt XII SWZ, kryterium oceny ofert, tj.:

- a. Cenę oferty 60 %
- b. Doświadczenie wykonawcy/Termin realizacji 40%

1. Sposób oceny ofert:

Członkowie komisji oceniając cenę oferty (ocena indywidualna), użyją następującego wzoru:

a) Cena - waga 60 %

$$C = \frac{C_{\min}}{C_o} \times 60$$

C<sub>min</sub> – cena najniższa – biorąc pod uwagę ceny wszystkich otrzymanych ofert niepodlegających odrzuceniu,

C<sub>o</sub> – cena oferowana,

C – cena

60 – waga kryterium

b) Doświadczenie wykonawcy – waga 40%.

$$D = \frac{D_b}{D_n} \times 40$$

D – doświadczenie wykonawcy

Db – suma punktów przyznana w kryterium doświadczenie wykonawcy

Dn – suma punktów przyznana w ramach kryterium doświadczenie wykonawcy posiadającego największą liczbę punktów

40% - waga kryterium,

Gdzie doświadczenie wykonawcy będzie liczone w następujący sposób:

Doświadczenie w realizacji 5 dostaw rocznie 0 pkt na podstawie odrębnych umów

Doświadczenie w realizacji 6 - 10 dostaw rocznie 10 pkt na podstawie odrębnych umów

Doświadczenie w realizacji 11 - 15 dostaw rocznie 20 pkt na podstawie odrębnych umów

Doświadczenie w realizacji 16 i więcej dostaw rocznie 40 pkt na podstawie odrębnych umów.

## WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Za najkorzystniejszą, uznana została oferta Wykonawcy, który wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu i otrzymał 100 pkt. - **UNIMA-POL BIERNACKI, DOMINIKOWSKI SP. K. ul. Zdrojowa 4, 65-142 Zielona Góra** z ceną wykonania zamówienia w wysokości 27 865,11 zł brutto.

Cena oferty mieści się w dyspozycji środków finansowych, jakie Zamawiający zabezpieczył na wykonanie zamówienia.

## ODRZUCENI WYKONAWCY

1) *Przedsiębiorstwo Wielobranżowe JAPI Joachim Piontek ul. Lompy 8c/3, 41-500 Chorzów* 5 otrzymał 89 pkt.– Wykonawca nie uzupełnił w ofercie pozycji nr 101 tj. Żelatyna 20g 20szt. W wyniku braku wyceny ww. pozycji wykonawca popełnił też błąd w wyliczeniu ceny oferty, ponieważ nie ujął w niej wszystkich wymaganych elementów, określonych w formularzu cenowym. Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza, bowiem brak określenia elementów ceny jednostkowej, czyli elementów istotnych dla przyszłego zobowiązania umownego.

Brak podania wartości ceny jednostkowej powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie elementu umowy w toku jej realizacji. Jest to istotna nieścisłość treści oferty wykonawcy, której zamawiający nie może samodzielnie poprawić, jeżeli brak jest możliwości samodzielnego wyliczenia tej wartości na podstawie innych danych wynikających z formularza cenowego.

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 i 10 ustawy Pzp.

W takiej sytuacji należy odrzucić w/w ofertę, jako nieodpowiadające treści SWZ na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 i 10 ustawy Pzp.

**DYREKTOR**

*mgr Małgorzata Drzewosiecka*

(podpis kierownika Zamawiającego)